



Република Србија
Град Крагујевац
Градска управа за имовинске послове,
урбанизам, изградњу и озакоњење
Секретаријат за имовинске послове
Одељење за послове експропријације
Број: 465-20/23-XXX-01
Датум: 15.05.2023. године
Трг Слободе бр. 3
К р а г у ј е в а ц

ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНСКЕ ПОСЛОВЕ, УРБАНИЗАМ, ИЗГРАДЊУ И ОЗАКОЊЕЊЕ поступајући по предлогу Јавног предузећа "Путеви Србије" Београд из Београда VI број 465-1302 од 20.10.2022. године, ради експропријације на основу члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20), члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), члана 33. Закона о експропријацији, а у вези члана 84., члана 85. став 3. члана 87. став 1. и став 2., члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) члана 11. став 1. алинеја седма и члана 21. став 2. алинеја четврта Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст), по овлашћењу в.д. начелника Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење бр. 035-709/21-XXX од 20. јула 2021. године, доноси

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ ЈП "Путеви Србије" Београд, па се потпуно експроприше у корист Републике Србије, а за потребе ЈП "Путеви Србије" Београд к.п.бр.143/2 у површини 0.14,53 ха, пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе и к.п.бр.143/3 у површини 0.04,07 ха, пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе, обе уписане у Листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4, све приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 653/4086, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 1306/4086, Милосављевић (Бранко) Наташе из Крагујевца, ул.Светолика Младеновића бр. 107 са обимом удела од 85/4086, Милосављевић (Зоран) Александра из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 326/4086, Милосављевић (Зоран) Душана из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 327/4086, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086 и Милосављевић (Раденко) Радице из Крагујевца, ул.Душана Ђорђевића бр.64 са обимом удела од 84/4086, без терета, ради изградње Северне обилазнице око Крагујевца и изградње државног пута I А реда од Крагујевца до везе са државним путем IA-A5 (E761) у Мрчајевцима, као објекта од посебног значаја за Републику Србију, за коју експропријацију је утврђен јавни интерес решењем Владе РС 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године.

ОДБИЈАЈУ СЕ захтеви пуномоћника странака Милосављевић Наташе и Милосављевић Радице, обе из Крагујевца, адвоката Милићевић Ђорђа из Крагујевца и пуномоћника странака Милосављевић Божане, Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице, сви из Крагујевца и пуномоћника Милосављевић Александра, Милосављевић Душана и Милосављевић Горице, сви из Крагујевца за експропријацију

преосталог дела непокретности означеног као к.п.бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4 у површини од 0.22,26 ха, пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе, јер је на основу Налаза и мишљења Градског завода за вештачења из Београда број ЕИ-47/23 од 21.04.2023. године, утврђено да сувласници имају економски интерес да задрже и користе преостали део непокретности.

Питање накнаде за експроприсане непокретности и биљне засаде на експроприсаним непокретностима биће расправљено у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд, за чије потребе се врши експропријација, да у року од 15 дана од дана правноснажности решења, поднесе овој управи, писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане непокретности и биљне засаде на експроприсаним непокретностима.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ Вељановић Ивана из Крагујевца као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и за уделе потенцијалних наследника исте као наследника сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца, Милосављевић Марковић Зорица из Крагујевца, Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Александар из Крагујевца, Милосављевић Душан из Крагујевца за своје уделе и као наследници сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Наташа из Крагујевца и Милосављевић Радица из Крагујевца, да непокретности означене у ставу 1. диспозитива решења предају у својину и државину кориснику експропријације, одмах по правноснажности одлуке о накнади.

По правноснажности ово решење је основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ – Службе за катастар непокретности у Крагујевцу.

Трошкове поступка експропријације сноси Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд за чије потребе се врши експропријација.

Делимично се усваја захтев пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за надокнаду трошкова поступка експропријације на име заступања странака на три одржане усмене расправе у укупном износу од 175.500,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за надокнаду трошкова поступка експропријације на име заступања странака на три одржане усмене расправе у укупном износу од 175.500,00 динара, **па се обавезује** корисник експропријације ЈП „Путеви Србије“ Београд да надокнади трошкове поступка експропријације пуномоћнику странака адвокату Ђекић Драгици из Крагујевца, на текући рачун отворен код ОТП банка број рачуна 325-9500600007628-58 на име Драгица Ђекић и пуномоћнику странака адвокату Алексић Вујици из Крагујевца, на текући рачун отворен код HALK банка број рачуна 155-36316-90 на име Вујица Алексић, све у року од 15 дана, од дана правноснажности овог решења под претњом принудног извршења.

Одбија се захтев пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за надокнаду трошкова поступка експропријације на име заступања једне странке на три одржане усмене расправе, у износу од по 9.000,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања једне странке на три одржане усмене расправе у износу од по 9.000,00 динара.

О трошковима поступка за заступање странака, а по захтеву пуномоћника, адвоката Милићевић Ђорђа из Крагујевца биће одлучено накнадно посебним решењем.

Образложење

Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд поднело је дана 21.10.2022. године предлог VI Број: 465-1302 од 20.10.2022. године, за експропријацију земљишта означеног у ставу 1. диспозитива овог решења.

У листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4, на дан подношења захтева уписане су биле к.п.бр.143/2 у површини 1453 м², пољопривредно земљиште, по култури

њива 4. класе и к.п.бр.143/3 у површини 407 м², пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе, све приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 653/4086, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 1306/4086, Милосављевић (Бранко) Наташе из Крагујевца, ул.Светолика Младеновића бр. 107 са обимом удела од 85/4086, Милосављевић (Драгиша) Зоран из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 653/4086, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086 и Милосављевић (Раденко) Радице из Крагујевца, ул.Душана Ђорђевића бр.64 са обимом удела од 84/4086, без терета.

У листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4, у току поступка је дошло до промене уписа и то тако што су на к.п.бр.143/2 у површини 1453 м², пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе и к.п.бр.143/3 у површини 407 м², пољопривредно земљиште, по култури њива 4. класе, све приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 653/4086, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 1306/4086, Милосављевић Наташе из Крагујевца, улица Светолика Младеновића 107, са обимом удела од 85/4086, Милосављевић (Зоран) Александар из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 326/4086, Милосављевић (Зоран) Душан из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 327/4086, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086, Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 435/4086 и Милосављевић (Раденко) Радице из Крагујевца, улица Душана Ђорђевића 64 са обимом удела од 84/4086, без терета.

Дана 07.11.2022. године, Градска управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење Секретаријат за имовинске послове Одељење за послове експропријације, послала је странкама Милосављевић Зорану из Крагујевца, Милосављевић Горици из Крагујевца, Милосављевић Зорици из Крагујевца, Милосављевић Божани из Крагујевца, Милосављевић Радици из Крагујевца и Милосављевић Наташи из Крагујевца, захтеве за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију сагласно члану 12. став 5. Закона о посебним поступцима ради реализације пројекта изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију („Службени гласник РС“, бр.9/2020). Станкама Милосављевић Видосави из Крагујевца и Милосављевић Наталији из Крагујевца, захтев за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију није упућен, јер за исте нису уписани у Листу непокретности ни адреса пребивалишта, нити ЈМБГ, па ова управа није била у могућности да прибави податке о адресама пребивалишта за наведене странке. Дана 25.11.2022. године је поновљена достава наведеног захтева истим лицима осим Милосављевић Радици и Милосављевић Наташи, обе из Крагујевца, с обзиром да на претходно заказану расправу нико од осталих позваних лица није приступио.

Уз захтеве за доставу изјашњења сувласницима непокретности је достављен предлог ЈП "Путеви Србије" Београд број 465-1302 од 20.10.2022. године за експропријацију у корист корисника експропријације Републике Србије, а за потребе ЈП "Путеви Србије" Београд и то за к.п.бр.143/2 и к.п.бр.143/3, обе уписане у Листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4, лист непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4, копија плана, Потврда ЈП "Путеви Србије" VI број 953-3354 од 11.02 2022. године о обезбеђеним средствима за експропријацију и решењем Владе Републике Србије 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године, којим је утврђен јавни интерес за експропријацију, административни пренос и непотпуну експропријацију непокретности.

Решењем Владе 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, административни пренос и непотпуну експропријацију непокретности у складу са Законом о Просторном плану Републике Србије од 2010. до

2020. године ("Службени гласник РС", број 88/10), Уредбом о утврђивању Регионалног просторног плана за подручје Шумадијског, Поморавског, Рашког и Расинског управног округа ("Службени гласник РС" број 39/14), Просторним планом града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", број 32/09) и Генералним урбанистичким планом-Крагујевац 2015 ("Службени лист града Крагујевца", број 7/10 и 16/12), а ради изградње Северне обилазнице око Крагујевца и изградње државног пута I А реда од Крагујевца до везе са државним путем IA-A5 (E761) у Мрчајевцима, као објекта од посебног значаја за Републику Србију. Истим решењем, за крајњег корисника експропријације одређена је Република Србија-Јавно предузеће "Путеви Србије", Београд.

Из Потврде ЈП "Путеви Србије" VI број 953-3354 од 11. фебруара 2022. године, утврђује се, да су за потребе експропријације, односно административног преноса земљишта, ради изградње I фазе северне обилазнице града Крагујевца, обезбеђена средства, закључком Владе Републике Србије усвојеним на седници Владе 10. фебруара 2022. године.

Чланом 30. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", бр. 53/95, 23/01-СУС, 20/09, 55/13 - УС, 106/16 - аутентично тумачење) прописано је следеће: "У случају из члана 10. овог закона, орган који води поступак експропријације дужан је да поучи ранијег сопственика да може да поднесе захтев за експропријацију преосталог дела непокретности и да то унесе у записник. Захтев у смислу става 1. овог члана може се поднети у року од две године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођења радова. Ако се захтев за експропријацију преосталог дела непокретности поднесе до доношења првостепеног решења о експропријацији, општинска управа решава по захтеву истовремено са предлогом корисника експропријације, а ако је захтев поднет после доношења првостепеног решења, о захтеву се решава у одвојеном поступку". Чланом 10. истог закона прописано је: "Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности".

Из извода из матичне књиге умрлих бр.203-00-1/2022-26/332792 од 19.12.2022. године, утврђено је да је Милосављевић Видосава из Крагујевца, од оца Николић Драгомира и мајке Николић Милеве, преминула 11.06.2017. године у Крагујевцу.

Из извода из матичне књиге умрлих бр.203-00-1/2022-26/332799 од 19.12.2022. године, утврђено је да је Милосављевић Наталија из Крагујевца, од оца Стевановић Божидара и мајке Стевановић Персиде, преминула 11.07.1998. године у Крагујевцу.

Пуномоћник странака Милосављевић Горице, Милосављевић Божане и Милосављевић Марковић Зорице, адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца доставила је поднесак и као прилог правноснажно решење Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године, решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године и правноснажно решење јавног бележника Светлане Ерић УПП:108/2022 од 12.08.2022.године.

Из правноснажног решења јавног бележника Ерић Светлане из Крагујевца УПП:108/2022 од 12.08.2022. године, утврђено је да заоставштину иза смрти пок. Милосављевић Зорана бив. из Крагујевца чини права потраживања на рачуну RS35-160-5330200671587-29, који се води код „Banca Intesa“, на основу картице наведене банке, права потраживања на име доспеле, а неисплаћене пензије и новчане накнаде за помоћ и негу другог лица, у износу од 73.520,98 динара, на основу Потврде РФ за ПИО и права својине на бесплатним акцијама Владе РС, на основу Извештаја Централног регистра, а све на основу правноснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године, као и између осталог право сусвојине са сувласничким уделом од 3/18 на к.п.бр.146 површине 4127 м² К.О.Крагујевац 4 и да исту наслеђују Милосављевић Александар са уделом од 1/2 и Милосављевић Душан са уделом од 1/2.

Из правноснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године утврђено је да је заоставштину иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца, која се састоји од права потраживања на рачуну RS35-160-5330200671587-29, који се води код „Banka Intesa“, на основу картице наведене банке, права потраживања на име доспеле, а неисплаћене пензије и новчане накнаде за помоћ и негу другог лица, у износу од 73.520,98 динара, на основу Потврде РФ за ПИО и права својине на бесплатним акцијама Владе РС, на основу Извештаја Централног регистра, наследио на основу закона син Милосављевић Зоран из Крагујевца.

Из решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године, утврђено је да је у ставу 1. диспозитива решења обустављен поступак расправљања заоставштине иза смрти пок. Милосављевић Божидарева Наталије бив. из Крагујевца чију имовину чини право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр.865, к.п.бр.184 у површини од 0.33,79 ха, к.п.бр. 185/1 у површини од 0.81,35 ха, к.п. бр. 864 у површини 0.19,71, све уписано у з.к.ул.бр. 103 К.О.Петровац, права коришћења са уделом до 1/3 на к.п.бр.1391/1 у површини од 0.46,29 ха, а која је уписана у з.к.ул. бр. 1431 К.О.Петровац, а по основу Уговора о доживотном издржавању Р-486/93 од 11.05.1993. године. У другом ставу диспозитива утврђено је да су заоставштину иза смрти Милосављевић Божидарева Наталије бив. из Крагујевца која се састоји од осталих парцела које нису предмет овог поступка наследили сада пок. Милосављевић Љубиша бив. из Крагујевца и сада пок. Милосављевић Драгиша бив. из Крагујевца. Ставу три диспозитива решења је одређено између осталог да право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделом од по 1/3 Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца и Милосављевић Зорица из Крагујевца, док је у ставу 4 одређено да право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделом од по 1/2 Милосављевић Видосава из Крагујевца и Милосављевић Зоран из Крагујевца. Ставом 5 диспозитива истог решења утврђен је делимичан споразум о деоби наслеђене имовине иза смрти пок. Милосављевић Драгише бив. из Крагујевца тако да Милосављевић Зорану у наследни део и својину припадне право својине на путничком возилу марке Застава 70 Лукс, док на преосталој непокретној заоставштини у К.О.Петровац у који између осталог улази и право својине на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделима од по 1/2 Милосављевић Видосава и Милосављевић Зоран.

Из уверења РГЗ-Служба за катастар непокретности Крагујевац број 951-2-025-1238/2023 од 02.02.2023. године, утврђено је да је у поступку обнове државног премера и израде катастра непокретности за К.О.Крагујевац 4, катастарска парцела број 143 К.О.Крагујевац 4 формирана од дела к.п.бр.185/1 и дела к.п.бр.185/2, која су пре обнове државног премера и израде катастра непокретности биле уписане у катастру земљишта за К.О. Петровац, а за који део територије је катастар земљишта престао да важи 14.02.2009. године. У поступку одржавања Катастра непокретности за К.О.Крагујевац 4, формиране су катастарске парцеле бр. 143/1, 143/2 и 143/3, деобом к.п.бр.143 К.О.Крагујевац 4.

На основу напред наведеног решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године и уверења РГЗ-Служба за катастар непокретности Крагујевац број 951-2-025-1239/2023. године од 02.02.2023. године, утврђено је да су предметне парцеле са новим бројевима ушле у наследни део иза смрти пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, те су пуномоћници наследника Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице, Милосављевић Божане, Милосављевић Александра, Милосављевић Душана и привремени заступник потенцијалних наследника пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и позвани на усмену расправу да се изјасне о предлогу за експропријацију удела пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца на предметним парцелама.

У поднеску пуномоћника странака, адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца навела је одредбу члана 36. Закона о основама својинскоправних односа којим је предвиђено да се право својине на ствари стиче наслеђивањем у тренутку отварања наслеђа на имовини

умрлог, одредбу члана 206. ст.1. Закона о наслеђивању којим је прописано да се наслеђе отвара смрћу човеком. Такође, наведена је одредба члана 1 ст.1 и 2. Закона о наслеђивању којом је прописано да се наслеђује заоставштина и да исту чине сва подобна права која су оставиоцу припадала у тренутку смрти, а одредбом чл. 212 ст. 1 Закона о наслеђивању да заоставштина по сили закона прелази на оставиоцеве наследнике у тренутку његове смрти. Адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца навела је да наследник стиче право својине на ствари моментом смрти оставиоца, а не доношењем оставинског решења или уписом у катастар непокретности, па чињеница да предметне парцеле нису унете у оставинска решења не значи да Александар и Душан нису власници предметних парцела. Наведено је да су исти право својине стекли моментом смрти пок. Зорана, који је претходно постао власник парцела моментом смрти пок. Видосаве и то све по сили закона. Наведено је и да се предметна оставинска решења достављају као доказ да су Александар и Душан једини законски наследници иза пок. Видосаве и пок. Зорана, те да су постали власници (заједничари) на наведеним парцелама иако исте нису наведене у решењима. Такође, наведено је да у конкретном случају нема места постављању привременог заступника за потенцијалне наследнике, будући да за то нису испуњени услови из чл. 48 ст.1 Закона о општем управном поступку.

Наиме, одредбе чланова закона који су цитирани у поднеску пуномоћника странака адв. Ђекић Драгице из Крагујевца су неспорне и потпуно релевантне за другу врсту поступка, имајући у виду да се поступак експропријације спроводи према ранијем сопственику, односно власнику непокретности, а према изводу из листа непокретности, као и наследницима након спроведеног оставинског поступка поступка. Чланом 12. став 7. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20) прописано је: "Када је предмет експропријације непокретност на којој је као власник уписано лице чије је пребивалиште, односно боравиште непознато, а које нема пуномоћника, као и лице које је преминуло, а за које није спроведен оставински поступак, орган који води поступак експропријације поставиће том лицу привременог заступника који има права и обавезе утврђене законом којим се уређује општи управни поступак". Према наведеном оставинском решењу Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца у наследни део није ушло право својине на предметним парцелама, већ само новчана потраживања и право својине на бесплатним акцијама, као и да је у диспозитиву правноснажног решења јавног бележника Ерић Светлане из Крагујевца УПП:108/2022 од 12.08.2022. године, ставу 1, тачки 1 наведено исто. Имајући у виду напред наведено ова Управа решењем број 465-19/23-XXX-01; 465-20/23-XXX-01 од 27.02.2023. године, поставила је Вељановић Ивану из Крагујевца за привременог заступника потенцијалних наследника пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца у поступку експропријације к.п.бр.146/2 у површини од 00.17,06 ха и 146/3 у површини од 00.04,34 ха, обе уписане у Листу непокретности број 10277 К.О. Крагујевац 4 у предмету број 465-19/23-XXX-01 и у поступку експропријације к.п.бр.143/2 у површини од 00.14,53 ха и 143/3 у површини од 00.04,07 ха, обе уписане у Листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4 у предмету број 465-20/23-XXX-01 и то до окончања поступка или док се не појаве законски заступници или овлашћени представници, односно наследници или њихови пуномоћници иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца. Такође, наводи да су право својине Милосављевић Александар и Душан стекли моментом смрти пок. Зорана, који је претходно постао власник парцела моментом смрти пок. Видосаве и то све по сили закона нису доказани јер након спроведеног оставинског поступка, а како је у напред наведеном решењу утврђено удели на предметним парцелама пок. Видосаве нису ушли у наследни део, док решење јавног бележника Светлане Ерић из Крагујевца од 12.08.2022. године након смрти Милосављевић Зорана из Крагујевца које је достављено у прилогу поднеска потврђује

исту чињеницу у ставу 1 алинеја 1, док је у алинеји 3 и 5 утврђено да је Милосављевић Зоран право својине на овде предметним парцелама стекао управо након смрти оца Милосављевић Драгише који је на предметним парцелама са одређеним уделом и био уписан, што се може и утврдити увидом у Лист непокретности број 10422 који је и достављен уз предлог за експропријацију. Прецизно речено у ставу 1 алинеја 1 наведеног решења јавног бележника иза смрти пок. Милосављевић Зоран из Крагујевца наследни део чини заоставштина на основу правноснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 1О-2101/17 од 11.05.2018. године, док је заоставштина наведена у алинеји 3 и 5 истог решења стечена након смрти Милосављевић Драгише из Крагујевца, а на основу тог решења су Милосављевић Душан и Александар, обојица из Крагујевца и уписани у Листу непокретности 10422.

На усмену расправу одржану 17.11.2022. године приступио је пуномоћник странака Милосављевић Радице и Милосављевић Наташе, обе из Крагујевца и изјавио да су странке сагласне са предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да исте за своје уделе траже адекватну накнаду у новцу. Пуномоћник странака је изјавио да на предметним непокретностима нема засада, усева и објеката, као и да тражи експропријацију преосталог дела непокретности, јер странке које заступа немају економски интерес да га користе.

Из извештаја РГЗ- Служба за катастар непокретности Крагујевац бр. 952-06-025-70/2022 од 22.08.2022. године, утврђено је да је к.п.бр. 143 К.О. Крагујевац 4, настала од к.п.бр. 143/1, к.п.бр. 143/2 и к.п.бр. 143/3, све КО Крагујевац 4 и да је преостали део предметних непокретности имајући у виду предлог предлагача к.п.бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4 у површини од 2226 м², њива 4. класе.

Странка је на наведеној усменој расправи упозната са предлогом предлагача да се за вештачење ангажује специјализована установа, Градски завод за вештачења Београд и сагласила се са истим.

Пре почетка усмене расправе заказане за 08.12.2022. године, странке Милосављевић Горица и Милосављевић Марковић Зорица, обе из Крагујевца су изјавиле да су ангажовале адвоката који ће накнадно доставити пуномоћје и да се овом приликом неће изјашњавати о предлогу за експропријацији к.п.бр. 143/2 и к.п.бр.143/3, обе К.О.Крагујевац 4.

На усмену расправу одржану дана 19.12.2022. године приступили су адвокат Алексић Вујица, који је доставио пуномоћје за странке Милосављевић Душана и Милосављевић Александра, обојице из Крагујевца и Милосављевић Горицу из Крагујевца и адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца која је доставила пуномоћје за странке Милосављевић Горица, Милосављевић Божану, Милосављевић Марковић Зорица, све из Крагујевца, сагласно су изјавили да су упознати са напред прочитаним исправама и да су у потпуности сагласни са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да исти за уделе својих странака које заступају траже да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Пуномоћници странака су сагласно изјавили да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, траже адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да у овом тренутку не траже експропријацију преосталог дела предметних непокретности. Изјавили су да траже експропријацију преосталог дела непокретности, јер странке немају економски интерес да га користе Пуномоћници странака су изјавили да траже трошкове поступка на име заступања странака на овој усменој расправи у износу од по 18.000,00 динара за сваку странку и да о истим буде одлучено решењем о експропријацији и то на рачун пуномоћника странака.

На усмену расправу одржану дана 09.03.2023. године приступили су адвокат Алексић Вујица, пуномоћник странака Милосављевић Душана и Милосављевић Александра, обојице из Крагујевца и Милосављевић Горице из Крагујевца, као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца и адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца пуномоћник странака Милосављевић Горице, Милосављевић

Божане, Милосављевић Марковић Зорице, све из Крагујевца, као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца. Пуномоћник странака адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца изјавила је да је упозната са напред прочитаним исправама и да је у потпуности сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да иста за уделе својих странака које заступа као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Изјавила је да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности, јер странке немају економски интерес да га користе. Такође, изјавила је да тражи да јој се достави решење број 465-19/23-XXX-01; 465-20/23-XXX-01 од 27.02.2023. године којим је ова Управа одредила привременог заступника пот. наследницима сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и да тражи прекид поступка до окончања оставинског поступка ради допуне оставинског решења иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца. Пуномоћник странака адвокат Алексић Вујица из Крагујевца на истој расправи изјавио је да је упознат са напред прочитаним исправама и да је у потпуности сагласан са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да исти за уделе својих странака које заступа као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Изјавио је да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности, јер странке немају економски интерес да га користе.

Пуномоћници странака су сагласно изјавили да траже трошкове поступка на име заступања странака на овој усменој расправи у износу од по 18.000,00 динара за сваку странку и да о истим буде одлучено решењем о експропријацији и то на рачун пуномоћника странака.

Ова Управа ценила је захтеве пуномоћника странака адв. Ђекић Драгице из Крагујевца да се прекине поступак експропријације до окончања оставинског поступка ради допуне оставинског решења иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца, као и примедбу да јој није достављено решење број 465-19/23-XXX-01; 465-20/23-XXX-01 од 27.02.2023. године којим је ова Управа одредила привременог заступника пот. наследницима сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и захтев да јој се као пуномоћнику странака исто достави и исте захтеве и примедбе сматра неоснованим. Наиме, у току поступка експропријације је у складу са чланом 12. став 7. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20), а у вези члана 1.став 4. истог закона, ова Управа донела наведено решење о постављању привременог заступника пот. наследницима сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца, имајући у виду да достављеним оставинским решењима нису обухваћене предметне парцеле, нити према уверењу РГЗ-Катастар непокретности Крагујевац број 951-2-025-1238/2023 од 02.02.2023. године, парцеле старог премера, те је исто достављено странкама на које се и односи и за које је од значаја, а то су заступник предлагача, као и привремени заступник, а исто је објављено на веб презентацији Града и истакнуто на огласној табли Градске управе. О постављању привременог заступника су обавештене и остале странке на усменој расправи одржаној 09.03.2023. године што је и констатовано на записнику о усменој расправи 09.03.2023. године. Такође, захтев да се прекине са поступком није основан по оцени ове Управе из разлога наведених у напред поменутих члановима.

Дана 27.02.2023. године Градска управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење града Крагујевца Секретаријат за имовинске послове Одељење за послове експропријације, донела је решење број 465-20/23-XXX-01 којим одређује Градски завод за вештачења из Београда, да изврши вештачење и утврди постојање

економског интереса за коришћење просталог дела парцеле и то к.п.бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4 у површини од 2226 м2.

Овој управи достављен је налаз и мишљење Градског завода за вештачења број ЕИ-47/23 од 21.04.2023. године о постојању економског интереса сувласника да у свом власништву задрже и даље користе катастарску парцелу број 143/1 К.О.Крагујевац 4. Процена постојања економског интереса сувласника да користе преостали део непокретности, извршена је са аспекта утицаја новопројектованог аутопута на животну средину, са аспекта саобраћајне и пољопривредне струке. Са аспекта пољопривредне струке, у налазу и мишљењу вештака наведено је да је у моменту вршења увиђаја катастарска парцела пољопривредно земљиште, а према култури њива 4.класе површине 2226 м2. Конфигурација терена парцеле је благо нагнута и правоугаоног облика. У моменту вршења увиђаја на предметној катастарској парцели, била је самоникла трава и растиње. Такође, наведено је да поступак експропријације није утицао на промену конфигурације терена и да је површина катастарске парцеле 143/1 од 2226 м2 довољна за рационално коришћење пољопривредне механизације и организовање пољопривредне производње на економски исплатив начин. Узимајући у обзир величину и облик парцела, конфигурацију терена, врсту узгајаних биљних култура, површину дела који се експроприше, површину преосталог дела, начин коришћења парцеле, вештак је мишљења да са аспекта организовања пољопривредне производње, коришћење катастарске парцеле број 143/1 није значајно отежано. На основу наведеног, вештак је мишљења да са аспекта пољопривредне струке, сувласници имају економски интерес да у свом власништву задрже и даље користе преостали део непокретности, катастарску парцелу број 143/1 у површини до 2226 м2, катастарска општина Крагујевац 4, у општини Крагујевац. Са аспекта саобраћајне струке, у налазу и мишљењу вештака наведено је да се предметна парцела налази изван појаса експропријације са северне стране новопројектоване обилазнице. До првобитног комплекса сувласници су увидом на терену долазили са северне стране преко макадамског пута (некатегорисани пут на парцели 998 К.О.Нови Милановац) и фактичког пута односно парцеле у приватном власништву. До предметне парцеле никада није постојао директан катастарски пут. Увидом у пројектну документацију, тренутни начин приступа до предметне парцеле је пресечен, међутим у пројектној документацији је предвиђена изградња денивелисаног укрштаја „Петровац“ на стационажи km 4+300,00 и атарског пута који води до предметне парцеле. Имајући у виду наведено, сувласници ће након изградње новопројектоване саобраћајнице имати могућност директног приступа до предметне катастарске парцеле, самим тим ће имати и могућност коришћења исте, па је закључак да са саобраћајног аспекта, сувласници имају економски интерес да у свом власништву задрже и даље користе простали део непокретности, тј. катастарску парцелу бр.143/1 К.О. Крагујевац 4, град Крагујевац. Са аспекта заштите животне средине, у налазу и мишљењу вештака је наведено да је увидом у Урбанистички пројекат за изградњу I фазе Северне обилазнице града Крагујевца, утврђено да основну меру заштите вода и земљишта од директних утицаја експлоатације саобраћајнице, представља заштита вода. Одводњавање је предвиђено да буде затвореног типа. Прикупљене атмосферске воде са загађујућим материјама се обавезно морају пречистити пре испуштања у реципијент. На комплетној деоници планирано је прикупљање воде риголима, а потом системом сливника, шахтова и колектора, евакуација до сепаратора, након чега се пречишћена вода испушта у реципијенте, а крајњи реципијент је река Лепеница. Урбанистичким пројектом предвиђена је реализација појаса високог заштитног зеленила које ће се подизати уз уважавање техничко- технолошких захтева инфраструктурних система за прегледношћу и заштитом од акцидента, који ће поред заштите од буке, имати функцију и заштите ваздуха, а исти документ предвиђа моделе прикупљања и одлагања смећа и чврстог отпада, као и њихово периодично пражњење. С обзиром на природу утицаја буке, негативне последице се посматрају у односу на људе и објекте намењене становању, односно боравку људи. Како у моменту вршења увиђаја на предметној парцели нису затечени објекти осетљиви

на буку, утицај буке није од значаја. На основу претходно наведених података, у налазу и мишљењу вештака, наводи се да се не очекују промене које ће битно утицати на квалитет животне средине предметне парцеле. Са аспекта заштите животне средине, сувласници имају економски интерес да задрже и даље користе катастарску парцелу бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4, град Крагујевац.

На основу напред наведеног мишљење комисије је да сувласници имају економски интерес да задрже и даље користе преостали део непокретности катастарску парцелу бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4, град Крагујевац.

На усмену расправу одржану дана 10.05.2023. године приступили су адвокат Алексић Вујица, пуномоћник странака Милосављевић Душана и Милосављевић Александра, обојице из Крагујевца и Милосављевић Горице из Крагујевца и као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца и адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца пуномоћник странака Милосављевић Горице, Милосављевић Божане, Милосављевић Марковић Зорице, све из Крагујевца и као наследника сада пок.Милосављевић Наталије бив.из Крагујевца и сагласно изјавили да немају примедби на налаз и мишљење Градског завода за вештачења од 21.04.2023. године и да су сагласни са истим. Сагласно су изјавили да траже трошкове поступка на име заступања на овој усменој расправи од по 18.000,00 динара за сваку странку за сваку одржану расправу и да о истим буде одлучено решењем о експропријацији и то на рачун пуномоћника адв. Ђекић Драгице из Крагујевца отворен ОТП банка број 325-9500600007628-58 и на рачун пуномоћника адв. Алексић Вујице из Крагујевца отворен код ХАЛК банке ад Београд филијала Крагујевац број 155-36316-90. На истој расправи пуномоћник странака Милосављевић Радице и Милосављевић Наташе, обе из Крагујевца, адв. Милићевић Ђорђе из Крагујевца изјавио је да нема примедби на налаз и мишљење Градског завода за вештачења од 21.04.2023. године и да је сагласан са истим. Изјавио је да ће се накнадно изјаснити за трошкове поступка које потражује. Заступник ЈП „Путеви Србије“ Београд на истој расправи изјавио је да је сагласан са налазом и мишљењем Градског завода за вештачења од 21.04.2023. године.

На усменој расправи одржаној дана 20.03.2023. године привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив.из Крагујевца, Вељановић Ивана из Крагујевца, изјавила је да је упозната са напред прочитаним исправама и током поступка и да је сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности за уделе потенцијалних наследника преминуле странке које заступа и то удела 653/4086 који према упису на предметним парцелама припадају Милосављевић Видосави, односно сада потенцијалним наследницима и уделу који припада потенцијалним наследницима Видосаве иза смрти Милосављевић Наталије из Крагујевца, а према оставинском решењу О-437/04 од 15.09.2004. године, као и да за њихове уделе тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Изјавила је да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да не тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности.

Код оваквог чињеничног стања ова управа налази да су се у конкретном случају стекли услови из члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебно значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20), и члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), а имајући у виду да је предлагач приложио све исправе у смислу члана 7. став 2. истог закона и њима доказао све релевантне чињенице које су потребне за доношење решења, па је зато одлучено као у ставу 1. диспозитива овог решења.

Наиме, чланом 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебно значаја за Републику Србију, прописано је да ће надлежни орган одмах, а најкасније у

року од пет дана, по пријему изјашњења из става 6. овог члана, односно по протеку тог рока, уз испуњење и других услова прописаних овим законом, донети решење о експропријацији непокретности, док је чланом 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), прописано да ће Служба општинске управе надлежна за имовинско - правне послове општине на чијој се територији налази непокретност предложена за експропријацију предлог усвојити решењем уколико су поднете све исправе из члана 28. Закона о експропријацији а по извршеном саслушању сопственика непокретности о чињеницама од значаја за експропријацију.

Чланом 7. став 2. истог закона прописано је да се уз предлог за експропријацију подносе: извод из одговарајућег планског документа и доказ о обезбеђеним средствима за експропријацију, док је у ставу 3. прописано да се као доказ о обезбеђеним средствима за експропријацију сматра потврда о обезбеђеним средствима у буџету корисника експропријације.

У ставу 2. диспозитива решења, одбијени су захтеви пуномоћника странака Милосављевић Наташе и Милосављевић Радице, обе из Крагујевца, адвоката Милићевић Ђорђа из Крагујевца и пуномоћника странака Милосављевић Божане, Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице, сви из Крагујевца и пуномоћника Милосављевић Александра, Милосављевић Душана и Милосављевић Горице, сви из Крагујевца за експропријацију преосталог дела непокретности означеног као к.п.бр. 143/1 К.О. Крагујевац 4 у површини од 0.22,26 ха, а у складу са Налазом и мишљењем Градског завода за вештачења из Београда број ЕИ-47/23 од 21.04.2023. године у коме је наведено да сувласници имају економски интерес да задрже и даље користе преостали део непокретности.

У ставу 3. диспозитива решења, сагласно члану 14. став 1. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију, а у вези члана 56. став 1. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), одређено је да ће се о накнади за извршену експропријацију расправити у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења.

У ставу 4. диспозитива решења, Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд, за чије потребе се врши експропријација, сагласно члану 56. став 2. Закона о експропријацији, обавезано да у року од 15 дана од дана правноснажности решења, поднесе овој управи писмену понуду о облику и висини накнаде за извршену експропријацију.

У ставу 5. диспозитива решења, сагласно члану 34. Закона о експропријацији, обавезани су Вељановић Ивана из Крагујевца као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и за уделе потенцијалних наследника исте као наследника сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца, Милосављевић Марковић Зорица из Крагујевца, Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Александар из Крагујевца, Милосављевић Душан из Крагујевца за своје уделе и као наследници сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Наташа из Крагујевца и Милосављевић Радица из Крагујевца, да непокретности означене у ставу 1. диспозитива предају у својину и државину кориснику експропријације одмах по правноснажности одлуке о накнади.

У ставу 6. диспозитива решења, сагласно члану 64. Закона о експропријацији, наведено је да је по правноснажности ово решење основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ - Службе за Катастар непокретности у Крагујевцу.

Сагласно члану 33. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013-Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење) у ставу 7. диспозитива решења је наведено да трошкове поступка

експропријације, сноси Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд за чије потребе се врши експропријација.

У ставу 8. диспозитива решења, сагласно члану 33. Закона о експропријацији, а у вези члана 84., члана 85. став 3. члана 87. став 1. и став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) делимично је усвојен захтев пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања 2 странке на три усмене расправе и то дана 19.12.2022. године, 09.03.2023. године и 10.05.2023. године износ од по 18.000,00 динара и на име заступања Милосављевић Горице из Крагујевца на напред наведене три усмене расправе износ од по 9.000,00 динара, увећано у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку у укупном износу од 175.500,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања на име заступања 2 странке на три усмене расправе и то дана 19.12.2022. године, 09.03.2023. године и 10.05.2023. године износ од по 18.000,00 динара и на име заступања Милосављевић Горице из Крагујевца на напред наведене три усмене расправе износ од по 9.000,00 динара, увећано у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку у укупном износу од 175.500,00 динара, па је обавезан корисник експропријације ЈП „Путеви Србије“ Београд да надокнади трошкове поступка експропријације пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице и Милосављевић Божане, сви из Крагујевца, адвокату Ђекић Драгици из Крагујевца и пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Александра, Милосављевић Душана, обојице из Крагујевца, адвокату Алексић Вујици из Крагујевца, на текуће рачуне наведене у диспозитиву решења, имајући у виду достављена специјална пуномоћја, у складу са тарифним бројем 14. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Сл. гласник РС", бр.121/2012, 99/2020 и 37/2021)-управни поступак, а све у року од 15 дана, од дана правноснажности овог решења под претњом принудног извршења.

У ставу 9. диспозитива решења, сагласно члану 84. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС), одбијен је захтев пуномоћника странака и то адв. Ђекић Драгице из Крагујевца и адв. Алексић Вујице из Крагујевца за надокнаду трошкова на име заступања једне странке Милосављевић Горице на три одржане расправе у износу од по 9.000,00 динара, с обзиром да орган поступка не сматра нужним трошкове заступања странке Милосављевић Горице из Крагујевца од стране два адвоката, па је уместо износа од по 18.000,00 динара сваком адвокату, обавезан предлагач на исплату износа од по 9.000,00 динара увећан у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку, адв. Ђекић Драгици из Крагујевца и адв. Алексић Вујици из Крагујевца.

У ставу 10. диспозитива решења, одлучено је да ће о трошковима поступка за заступање странака Милосављевић Наташе и Милосављевић Радице, обе из Крагујевца, а по захтеву пуномоћника, адвоката Милићевић Ђорђа из Крагујевца биће одлучено накнадно посебним решењем, с обзиром на то да пуномоћник странака до доношења овог решења није определио трошкове, а надокнаду истих је тражио.

Чланом 84. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) прописано је да су трошкови поступка издаци за таксе, лични трошкови странке (трошкови доласка и губитка времена и зараде), неопходни и оправдани трошкови заступања странке и трошкови усмене расправе и извођења доказа (стварни трошкови сведока и стварни трошкови и награде вештака, тумача, преводилаца и привремених заступника, трошкови увиђаја и сл.), као и посебни издаци у готовом новцу органа који води поступак (путни трошкови службених лица, огласи и сл.).

Чланом 85. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) прописано је да кад је

првостепени поступак покренут захтевом странке, она сноси трошкове поступка. Чланом 87. став 1. истог закона прописано је да странка може да захтева накнаду трошкова до окончања поступка, а ставом 2. да се о трошковима поступка одлучује решењем о управној ствари.

Чланом 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС), прописано је да се решењем одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, док је чланом 11. став 1. алинеја седма Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст) прописано да Управа обавља послове решавања у управном поступку у првом степену о правима и обавезама грађана, предузећа, привредних друштава и других организација у управним стварима из надлежности Града, а чланом 21. став 2. алинеја четврта прописано да се у Градској управи за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење обављају послови експропријације и административног преноса земљишта и зграда.

Странке у поступку се могу одрећи права на жалбу, у складу са чланом 12. став 13. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију, а у вези члана 156. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС).

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије у Београду, у року од 8 дана од дана достављања решења, преко ове Управе, без таксе.

СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА
Марија Ђорђевић

Предмет обрадила:
Миона Станић

Начелник Одељења
Марија Јекић

Д-на:

- Вељановић Ивани из Крагујевца, привременом заступнику потенцијалних наследника сада пок. Видосаве Милосављевић бив. из Крагујевца, запосленој у Градској управи за друштвене делатности -Секретаријат за месну самоуправу и општу управу - Одељење правне помоћи,
- Пуномоћнику Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице и Милосављевић Божане, сви из Крагујевца, адв. Ђекић Драгици из Крагујевца, ул. 27.марта бр. 19/9,
- Пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Александра и Милосављевић Душана, сви из Крагујевца, адв. Алексић Вујици из Крагујевца, ул.Карађорђева бр. 17/2,
- Пуномоћнику странака Милосављевић Радице и Милосављевић Наташе, обе из Крагујевца, адв. Милићевић Ђорђу из Крагујевца, ул.Др Зорана Ђинђића бр. 21/3,
- ЈП " Пuteви Србије ", Београд, Булевар Краља Александра број 282,
- На огласну таблу Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење,
- објавити на веб презентацији града Крагујевца,
- За евиденцију,
- За документацију,
- Архиви.